

## Hvad siger Ministeren? Og hvad med reassuranceaftalen?

Efter massivt pres fra pressen, så har Husejernes Forsikring Agentur fremlagt den aftale der har været, om reassurance mellem Gable Insurance og Barbican Insurance Group.

Nu viser det sig, at aftalen kun dækker 20% af policen. Det viser sig også, at aftalen er blevet -først revurderet og sidenhen lukket d. 31. juli 2016.

Ud fra den tidlinie, kan vi antage, at der til at starte med, har været en aftale om 80% dækning af policerne. Efterfølgende, formegentlig da Gable Insurance blev suspenderet fra børsen i London, er aftalen blevet nedjusteret til 20% -dog uden at det blev offentligt kendt. Og sidenhen har Barbican Insurance Group, lugtet lunten, og opsagt aftalen for nye forsikringer 31. juli 2016.

I fredags udtalte Troels Lund Poulsen (V) til DR.dk at man i blandt de politiske partier arbejdede på, at finde en løsning på problematikken med de kunder der er berørte af Gable Insurance.

Troels Lund Poulsen udtalte at man håbede på at have en løsning klar i løbet af denne uge.

Nu er vi midtvejs i ugen, og vi har intet hørt endnu. Mon den nylige regeringsrokade har sat en stopper for det politiske arbejde? Alle de offentlige kanaler; Forsikring & Pension, Finanstilsynet, Erhvervs –og Vækstministeriet er fuldstændig stille. Seneste opdatering fra Finanstilsynet som har ansvaret for at føre tilsyn med forsikringselskaberne er den 16. november 2016(!).

Vi afventer stadig, at høre hvad den nyligt tiltrådte minister Brian Mikkelsen (K) har tænkt sig gøre ved problematikken. Det er jo ingen hemmelighed, at de Konservative har slået sig på, at være boligejernes parti. Det glæder os derfor at det er en konservativ minister, der nu sidder på den post, der højst sandsynligt får til opgave at finde en holdbar løsning på hele problematikken.

Det er vores forhåbning at Brian Mikkelsen (K) fra boligejernes parti, samtidig finder en løsning, så det er muligt fremadrettet, at tegne en ny ejerskifteforsikring i tilfælde af konkurs. OGSÅ selvom det er et dansk forsikringselskab.

Da garantiordningen blev oprettet, var den ikke tiltænkt ejerskifteforsikringer. Derfor tager den heller ikke højde for muligheden for genforsikring i tilfælde af konkurs. Det bør derfor overvejes om garantiordningen skal overtage policerne i konkurstillfælde, eller om ordningen, skal kunne gøre det muligt, at tegne en ny ejerskifteforsikring igen hos et andet selskab.

En tredje mulighed, er at oprette et selskab ligesom finansiel stabilitet, der kan overtage kunderne i et eventuelt konkursramt forsikringselskab. På den måde, kan kundernes forsikringer fortsætte indtil de udløber eller indtil kunderne kan flytte deres andre forsikringer til andre forsikringselskaber.

Som i det eksempel vi tidligere har lavet, så er midlerne i garantiordningen langt fra nok, til at dække et dansk selskabs konkurs. Der bør derfor være nogle helt klare politiske retningslinier, så forbrugerne ikke er i tvivl om virkningen af garantiordningen.